

Д О К У М Е Н Т А Ц И Я

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта:

**«Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж».
Участок кабельной линии связи от кранового узла 2К до НУП
3/2, перемычка между КЛС «Оренбург-Зайнск» и КЛС
«Миннибаево-Казань» (АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ)» в
Альметьевском районе Республики Татарстан**

Общество с ограниченной ответственностью
«Центр прикладных археологических исследований»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж». Участок кабельной линии связи от кранового узла 2К до НУП 3/2, перемычка между КЛС «Оренбург-Заинск» и КЛС «Миннибаево-Казань» (АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ)» в Альметьевском районе Республики Татарстан

*Директор ООО «Центр прикладных
археологических исследований*

_____ к.и.н. К. Э. Истомин
м.п.

Содержание.

Содержание.....	3
Введение.....	3
§ 1. Общие сведения о проектируемом объекте.	5
§ 2. Сведения о проведенных археологических исследованиях.	6
§ 3. Выявленные археологические объекты в районе работ.....	9
§ 4. Обследование земельных участков.	10
§ 5. Описание археологических раскритий.....	14
Заключение.	19

Введение.

В 2015 году были произведены археологические разведочные работы по обследованию земельных участков объекта: «Реконструкция технологической связи газопровода Оренбург-Заинск газопровода-отвода к Нижнекамскому промузлу», производились разведочным отрядом под руководством с.н.с. ИА РАН, д.и.н. М.Г.Жилина в течение летнего полевого сезона 2015 года. Археологические исследования производились на основании Открытого листа №890 (стр. 191) выданного Министерством культуры РФ 13.07.2015. на право проведения археологических полевых работ на земельных участках указанного проектируемого строительного объекта. Проектируемый строительный объект: «Реконструкция технологической связи газопровода Оренбург-Заинск газопровода-отвода к Нижнекамскому промузлу» и район проведения археологических исследований расположены в Лениногорском, Черемшанском, Альметьевском, Заинском и Тукаевском муниципальных районах Республики Татарстан. Указанный строительный объект имел общую протяженность в пределах Республики Татарстан 240 км. Полоса землеотвода, шириной 10 м (временный) находится в пределах полосы отчуждения газопровода «Оренбург – Заинск» и его отводов.

По результатам указанных работ был составлен и принят на постоянное хранение в государственную часть архивного фонда научный отчёт о проведе-

нии исследований¹. При проведении указанных исследований археологическому обследованию подверглись и земельные участки строительного объекта: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж». Участок кабельной линии связи от кранового узла 2К до НУП 3/2, перемычка между КЛС «Оренбург-Заинск» и КЛС «Миннибаево-Казань» (АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ)», которые полностью совпадают с ранее обследованной трассой ВОЛС и находятся с ней в одном техническом коридоре газопровода «Оренбург – Заинск» в Альметьевском муниципальном районе РТ (Рис. 1; Рис. 2 - Рис. 5).

Целью проведённых в 2015 году археологических работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. Определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; 3.2. Определение характера, состава и объёма специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

Указанные цели и задачи произведённых работ полностью соответствуют целям и задачам настоящей документации. Таким образом, настоящая документация разработана на материалах составленного М.Г.Жилиным и принятого на

¹ Жилин М.Г. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Реконструкция технологической связи газопровода Оренбург-Заинск газопровода-отвода к Нижнекамскому промузлу» в Республике Татарстан в 2015 году. Москва, 2016.

постоянное хранение в государственную часть архивного фонда отчёта о проведённых археологических исследованиях.

§ 1. Общие сведения о проектируемом объекте.

Строительный объект: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж». Участок кабельной линии связи от кранового узла 2К до НУП 3/2, переключатель между КЛС «Оренбург-Заинск» и КЛС «Миннибаево-Казань» (АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ)» включает в себя следующие проектируемые объекты инфраструктуры, (Рис. 2):

Таблица 1. Состав проектируемых объектов инфраструктуры.

№ п/п	Наименование	Протяжённость
1	Участок ВОЛС от кранового узла 2К до НУП 3/2	3,791 км
2	Участок ВОЛС АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ	3,95 км

Земельные участки, на которых проектируются строительные работы по объекту: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж». Участок кабельной линии связи от кранового узла 2К до НУП 3/2, переключатель между КЛС «Оренбург-Заинск» и КЛС «Миннибаево-Казань» (АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ)», расположены в западной части Альметьевского муниципального района Татарстана, в долине реки Багряжка и на Багряж-Кичуйском водоразделе. Район расположения исследованных земельных участков занят, в основном, крупными лесными массивами, открытые пространства здесь практически отсутствуют.

§ 2. Сведения о проведенных археологических исследованиях.

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микро-рельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

Методика проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов нефтедобычи для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ.

Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследова-

ниях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.
- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае

отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.

- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов компании Garmin: «Montana 650t» и Garmin GPSMAP 76CSx, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала, большинство – распаханно. В результате этого вскрытые, на различных стадиях сельхозцикла, пашни были обследованы практически по всей протяженности проектируемого объекта. В геоморфологических условиях района работ (и Татарстана в целом) это позволяет с высочайшей долей уверенности констатировать наличие или отсутствие на исследуемых земельных участках памятников археологии различных видов и эпох. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

§ 3. Выявленные археологические объекты в районе работ.

В районе проводившихся исследований в настоящее время археологические объекты не известны. Ближайший выявленный памятник археологии: *Ильтеньбутинская стоянка*², расположен на расстоянии 4000 – 4500 м к северу от ближайшего к нему земельного участка проектируемого объекта и не попадает в зону проведения строительных работ. Таким образом, при картографировании памятников археологии и проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории выявленных объектов культурного наследия и их возможные охранные зоны не затрагиваются проектируемыми работами. Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи проведённого в 2015 году исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

² Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007, т.3. с. 135, №1064.

§ 4. Обследование земельных участков.

Земельные участки проектируемой инфраструктуры объекта: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж». Участок кабельной линии связи от кранового узла 2К до НУП 3/2, перемичка между КЛС «Оренбург-Заинск» и КЛС «Миннибаево-Казань» (АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ)» земельные участки, занимаемые проектируемой трассой на данном её отрезке (Рис. 2 - Рис. 5), расположены на обширном водораздельном плато, занятом древними лесными массивами и разрезанным, практически посередине, узкой долиной реки Багряжка. Дневные поверхности и основные высоты в районе исследования сформированы отложениями Казанского и Татарского ярусов Пермской системы с примыкающими к ним отложениями неогеновой свиты – исключительно в долине реки Багряжка³.

Долина реки Багряжка – древняя, профилированная. Здесь хорошо выражены как низкие и высокие затопляемые поймы, так и террасы – высокая коренная, первая и вторая надпойменные. Вторая надпойменная терраса представлена её хорошо сохранившимися и выраженными останцами. В районе исследования её долина достаточно узкая, хорошо выражен правый коренной берег. На данном отрезке, трасса проектируемого объекта поднимается на водораздельное плато от правого борта долины реки Вятка и проходит по залесённым водораздельным поверхностям до долины реки Багряжка – правого притока реки Шешмы, которую она пересекает в её верхнем течении. Другие постоянные водотоки на данном отрезке пути трассой не пересекаются.

Коренные террасы правобережий рек сложены преимущественно древними отложениями пермской системы. Покровные четвертичные отложения здесь либо отсутствуют, либо представлены только современным почвенным слоем. Современные русла рек подходят вплотную к коренным террасам, часто размывая их и обнажая многочисленные ключи. Пойменные террасы в правобережье практически отсутствуют. Останцы пойменных террас левобережий рек сложены древними суглинками и покрывающими их четвертичными супесями и суг-

³ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

линками. Современные поймы рек – затопляемые, влажные, они непригодны для долговременного обитания и, соответственно, размещения археологических памятников с выраженным культурным слоем любых видов и эпох. На водоразделах покровные четвертичные отложения представлены в основном маломощным слоем современной почвы, которая во многих местах обнажает подстилающие её древние материковые отложения.

Долина реки Кичуй – обширная, древняя, профилированная. Здесь хорошо выражены как низкие и высокие затопляемые поймы, так и террасы – высокая коренная, первая и вторая надпойменные. Вторая надпойменная терраса представлена её хорошо сохранившимися останцами. В районе исследования выражены как правый, так и левый коренные борта долины реки.

Обследованная трасса ВОЛС спускалась с водораздельного плато в районе сухоходольной части левого притока реки Аппачка – левого притока реки Кичуй. Она пересекает данный суходол и проходит по краю левого борта долины реки Кичуй, вдоль залесённой поверхности левого коренного берега, частично заходя на поверхности его мысов. Здесь трасса пересекает верховья двух небольших водотоков, левых притоков реки Кичуй – безымянного и реки Башкирка. После этого ось трассы поворачивает на северо-восток и пересекает долину и русло реки Кичуй, поднимаясь на её правый коренной берег.

Коренные террасы правого и левого бортов долины реки Кичуй сложены преимущественно древними пермскими пластами, тогда как долина заполнена их переработанными отложениями, в верхней части которых сформировались достаточно мощные четвертичные почвы. Пойменные террасы выражены как в правобережье, так и в левобережье долин рек. Останцы пойменных террас левобережий рек сложены древними суглинками и покрывающими их четвертичными супесями и суглинками. Современные поймы рек – затопляемые, влажные, они непригодны для долговременного обитания и, соответственно, размещения археологических памятников с выраженным культурным слоем любых видов и эпох. На водоразделах покровные четвертичные отложения представ-

лены в основном маломощным слоем современной почвы, которая во многих местах обнажает подстилающие её древние материковые отложения.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованных земельных участков были частично разрушены как хозяйственной деятельностью – пашнями, грунтовыми и шоссейными дорогами, траншеями, вырубками и нивелировками поверхности в зоне отчуждения газопровода, так и естественными обнажениями. Все земельные участки были доступны для археологического обследования, поисков подъёмного материала и разведочной шурфовки. Во многих местах, на вскрытых пашней поверхностях⁴ и в других обнажениях были видны выбросы материковых отложений. В целом, дневная поверхность в районе исследования сильно преобразована антропогенным воздействием.

Разведочная шурфовка и наблюдения в обнажениях дневной поверхности были проведены по всей протяженности трассы ВОЛС, совпадающей с отводимыми земельными участками объекта: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж». Участок кабельной линии связи от кранового узла 2К до НУП 3/2, перемычка между КЛС «Оренбург-Заинск» и КЛС «Миннибаево-Казань» (АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ)». Шурфы были заложены в местах, перспективных для поиска объектов культурного наследия. Всего в районе проектирования объекта: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж». Участок кабельной линии связи от кранового узла 2К до НУП 3/2, перемычка между КЛС «Оренбург-Заинск» и КЛС «Миннибаево-Казань» (АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ)» было сделано 9 разведочных шурфов (Таблица 2; Рис. 3 - Рис. 5) площадью по 1 кв. м с номерами: 11, 12, 116, 115, 49/бис, 50/бис, 51-53 и проведено обследование всех вскрытых здесь пашен и иных обнажений дневной поверхности.

Географические координаты археологических раскритий и других опорных точек на обследованном ранее участке трассы ВОЛС, совпадающем с земельным участком проектируемого объекта: «Газопровод-отвод высокого дав-

⁴ Глубина пахоты (35-40 см) в этих геоморфологических условиях полностью покрывает возможную мощность культурного слоя в покровных четвертичных отложениях.

ления с АГРС «Багряж». Участок кабельной линии связи от кранового узла 2К до НУП 3/2, перемика между КЛС «Оренбург-Заинск» и КЛС «Миннибаево-Казань» (АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ)» зафиксированы и приведены ниже (Таблица 2).

Таблица 2. Сводная таблица географических координат характерных точек.

№ п/п	Наименование	Описание	Координаты	Высота
1.	1097	Осмотр обнажений	N54 49 49.3 E51 51 33.2	183 м
2.	1098	Шурф 11	N54 49 50.3 E51 51 35.4	185 м
3.	1096	Осмотр обнажений	N54 50 00.0 E51 51 34.6	177 м
4.	1095	Осмотр обнажений	N54 50 03.0 E51 51 35.2	187 м
5.	1094	Шурф 12	N54 50 07.4 E51 51 36.4	194 м
6.	11011	Осмотр обнажений	N54 50 56.4 E51 51 48.6	244 м
7.	1102	Шурф 116	N54 51 30.7 E51 51 57.0	234 м
8.	1103	Осмотр обнажений оврага	N54 51 36.0 E51 51 58.2	234 м
9.	1104	Осмотр обнажений	N54 52 06.5 E51 52 05.5	196 м
10.	1105	Осмотр обнажений	N54 52 22.1 E51 52 05.5	229 м
11.	1106	Шурф 115	N54 53 09.3 E51 52 13.8	212 м
12.	8161	Шурф 49/бис	N54 53 31.6 E51 51 53.7	174 м
13.	8141	Шурф 50/бис	N54 53 41.5 E51 51 48.6	173 м
14.	8131	Осмотр обнажений	N54 54 26.7 E51 51 35.6	210 м
15.	Шурф 52	Шурф 52	N54 54 49.6 E51 51 41.2	221 м
16.	8171	Шурф 51	N54 55 36.7 E51 51 49.9	174 м
17.	8181	Шурф 53	N54 55 46.2 E51 51 51.3	175 м

Таким образом, все места, наиболее удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельных участков проектируемого объекта: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж». Участок кабельной линии связи от кранового узла 2К до НУП 3/2, перемика между КЛС «Оренбург-Заинск» и КЛС «Миннибаево-Казань» (АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ)» исследованы археологическими шурфами. Литологические отложения, вскрытые во всех шурфах и зачистках обнажений, оказались стерильными. Каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) на исследованных земельных участках данного проектируемого объекта обнаружено не было.

Можно сделать вывод о том, что обследованная территория, в целом, была бы чрезвычайно неудобна для жизнедеятельности древних людей – за исключением лишь небольших участков на берегах высоких террас рек проте-

кающих здесь рек, исследованных нами шурфами и зачистками. Особое притяжение для древних коллективов создавали именно долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. В таких местах и сосредоточены все известные в данном районе археологические объекты. Для территорий водораздельных поверхностей исключение могут составлять лишь подкурганные захоронения, которых, однако, нами не обнаружено и ранее они здесь не выявлялись.

§ 5. Описание археологических раскрытий.

1. Шурф № 11.

Для поисков следов культурного слоя, в пределах земельного участка проектируемого объекта, на поверхности первой надпойменной террасы левого берега реки Багряж был заложен разведочный шурф (Рис. 3; Рис. 6 - Рис. 8). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на задернованной дневной поверхности, в качестве нулевой принята отметка его северо-восточного угла. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 3

№п/п	Характер	Мощность
1.	Современный почвенный слой: тяжёлый тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
2.	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

2. Шурф № 12.

Для поисков следов культурного слоя, в пределах земельного участка проектируемого объекта, на поверхности правого коренного берега реки Багряж был заложен разведочный шурф (Рис. 3; Рис. 12 - Рис. 14). Шурф, разме-

ром 1х1 м, был разбит на задернованной дневной поверхности, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее не распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 4

№п/п	Характер	Мощность
1.	Современный почвенный слой: тёмно-серый плотный гумусированный суглинок с включениями дресвы	70-75 см
2.	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

3. Шурф № 117.

Для поисков следов культурного слоя, в пределах земельного участка проектируемого объекта, на водораздельном плато был заложен разведочный шурф (Рис. 4; Рис. 16 - Рис. 18). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на задернованной дневной поверхности. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее не распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 5

№п/п	Характер	Мощность
1.	Современный почвенный горизонт, преобразованный антропогенным воздействием (перекопы): пестроцветный рыхлый суглинок с включениями дресвы, с прослойками перекопов	10-15 см
2.	Погребённый почвенный горизонт: тёмно-серый гумусированный суглинок с включениями дресвы	40-45 см
3.	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

4. Шурф № 116.

Для поисков следов культурного слоя, в пределах земельного участка проектируемого объекта, на водораздельном плато был заложен разведочный шурф (Рис. 4; Рис. 23 - Рис. 25). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на задернованной дневной поверхности. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее не распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

рован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее не распаивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 6

№п/п	Характер	Мощность
1.	Современный почвенный горизонт, преобразованный антропогенным воздействием (перекопы): пестроцветный рыхлый суглинок с включениями дресвы, с прослойками перекопов	10-15 см
2.	Погребённый почвенный горизонт: тёмно-серый гумусированный суглинок с включениями дресвы	30-35 см
3.	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

5. Шурф № 115.

Для поисков следов культурного слоя, в пределах земельного участка проектируемого объекта, на поверхности правого коренного берега в истоках левого безымянного притока реки Аппачка был заложен разведочный шурф (Рис. 4; Рис. 26 - Рис. 28). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на задернованной дневной поверхности, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, пологая в сторону долины реки, не распаивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован, зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 7

№п/п	Характер	Мощность
1.	Современный почвенный слой: тёмно-серый плотный гумусированный суглинок с включениями мелкой известковой дресвы	70-75 см
2.	Материк: жёлто-коричневый суглинок	ниже

6. Шурф № 50/бис.

Для поисков следов культурного слоя, в пределах земельного участка проектируемого объекта, на поверхности надпойменной террасы левого берега безымянной речки левого притока реки Аппачка был заложен разведочный шурф (Рис. 5; Рис. 29 - Рис. 31). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на задерно-

ванной дневной поверхности, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее регулярно распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 8

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый плотный гумусированный суглинок	60-65 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

7. Шурф № 51/бис.

Для поисков следов культурного слоя, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 5; Рис. 32 - Рис. 34). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на задернованной дневной поверхности. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее не распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 9

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный и преобразованный антропогенным воздействием (перекопы) слой: пестроцветный и тёмно-серый рыхлый гумусированный суглинок с включениями щебня и дресвы, с прослойками перекопов	50-55 см
2	Материк: красно-коричневый суглинок	ниже

8. Шурф № 52.

Для поисков следов культурного слоя, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 5; Рис. 36 - Рис. 38). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на задернованной дневной поверхности. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее не распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Ар-

хеологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован, зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 10

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный преобразованный антропогенным воздействием (перекопы) слой: тёмно-серый рыхлый гумусированный суглинок с включениями щебня и дресвы, с прослойками перекопов	40-45 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

9. Шурф № 52/бис.

Для поисков следов культурного слоя, в пределах земельного участка проектируемого объекта, на поверхности коренной террасы правого берега безымянной речки левого притока реки Кичуй был заложен разведочный шурф (Рис. 5; Рис. 39 - Рис. 41). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на задернованной дневой поверхности, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее регулярно распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 11

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый плотный гумусированный суглинок	55-65 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

10. Шурф № 53.

Для поисков следов культурного слоя, в пределах земельного участка проектируемого объекта, на поверхности коренной террасы левого берега безымянной речки левого притока реки Кичуй был заложен разведочный шурф (Рис. 5; Рис. 42 - Рис. 44). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на задернованной дневной поверхности, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – ровная, ранее не распахивалась. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не

обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 12

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый плотный гумусированный суглинок с включениями дресвы	30-35 см
2	Материк: светло-серые и жёлтые мергели и известняковая щебёнка	ниже

Заключение.

Территория, где проектируется объект: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж». Участок кабельной линии связи от кранового узла 2К до НУП 3/2, перемишка между КЛС «Оренбург-Заинск» и КЛС «Миннибаево-Казань» (АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ)», расположена на стыке физико-географических и историко-археологических провинций Татарстана – Центрального и Восточного Закамья. В результате проведенных полевых археологических работ установлено, что на земельных участках проектируемого объекта: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж». Участок кабельной линии связи от кранового узла 2К до НУП 3/2, перемишка между КЛС «Оренбург-Заинск» и КЛС «Миннибаево-Казань» (АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ)», каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганных могильников не обнаружено.

Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в Альметьевском муниципальном районе Республики Татарстан, не попадает в зону проведения указанных строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено. Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

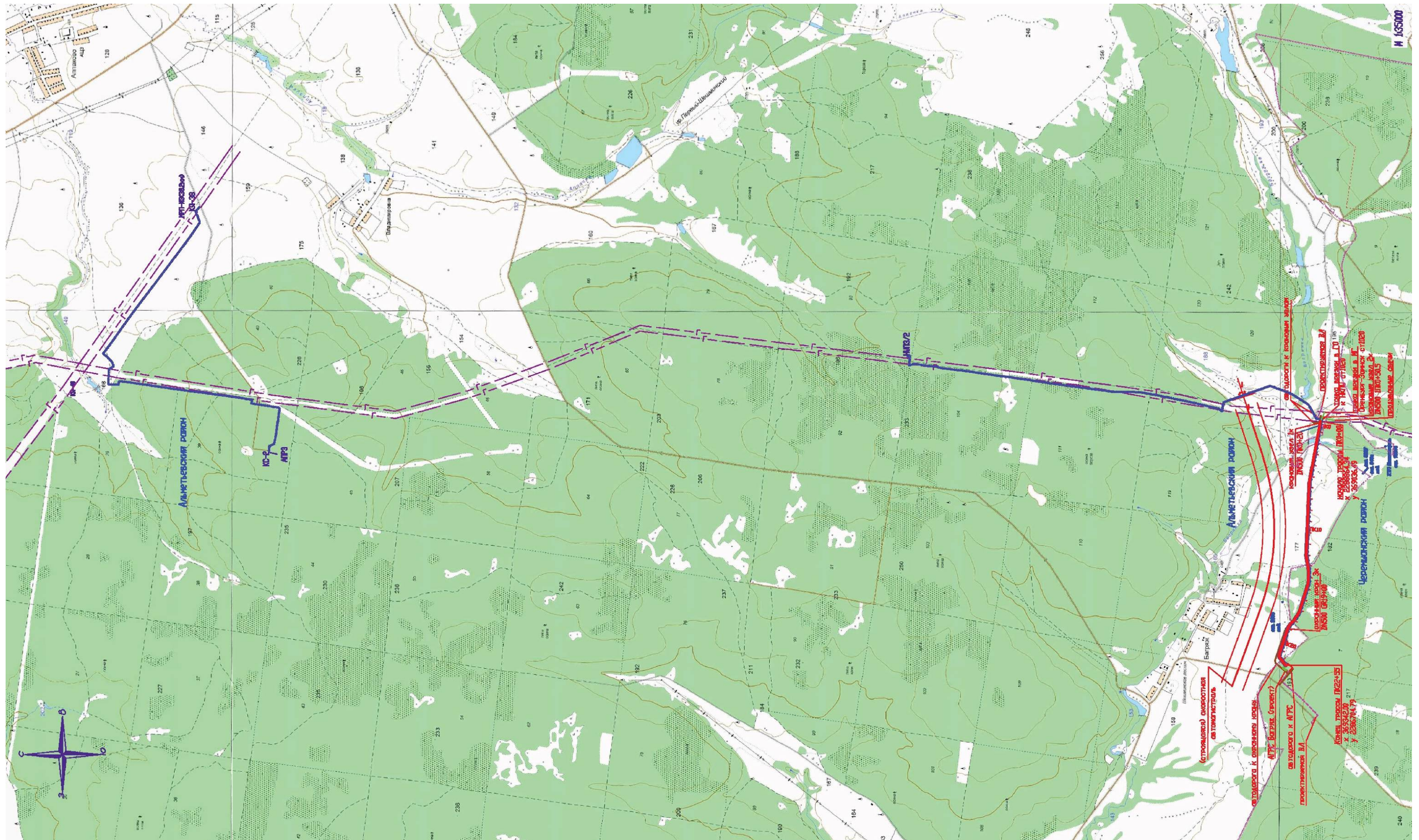


Рис. 2. Общий ситуационный план проектируемой инфраструктуры объекта: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж». Участок кабельной линии связи от кранового узла 2К до НУП 3/2, пере-
мычка между КЛС «Оренбург-Зайнск» и КЛС «Миннибаево-Казань» (АПРЭ – КЯ 40 – НРП-МЗ)».

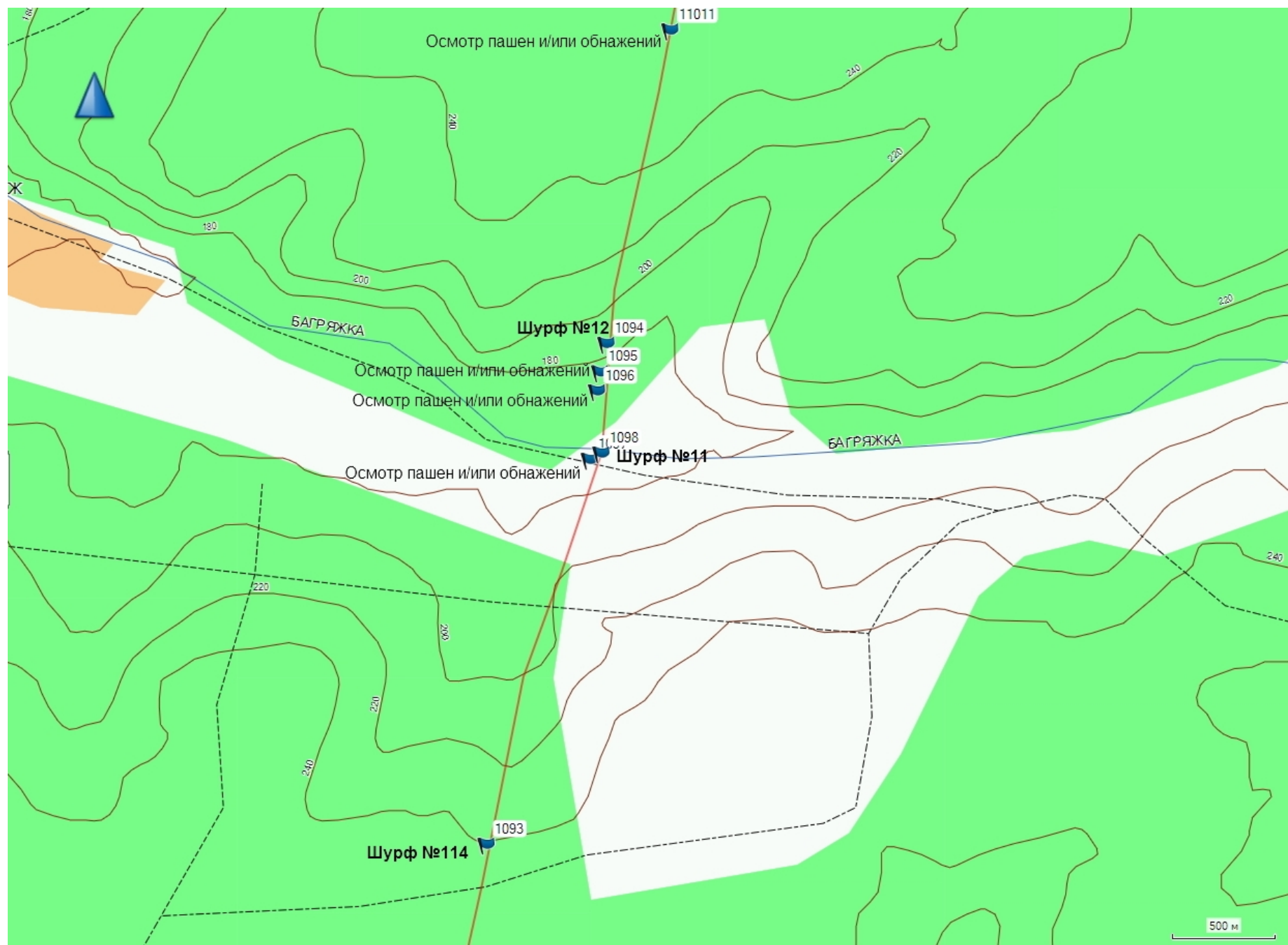


Рис. 3. Схема расположения опорных точек на трассе ВОЛС от долины реки Вятка до района села Владимировка, лист 1.

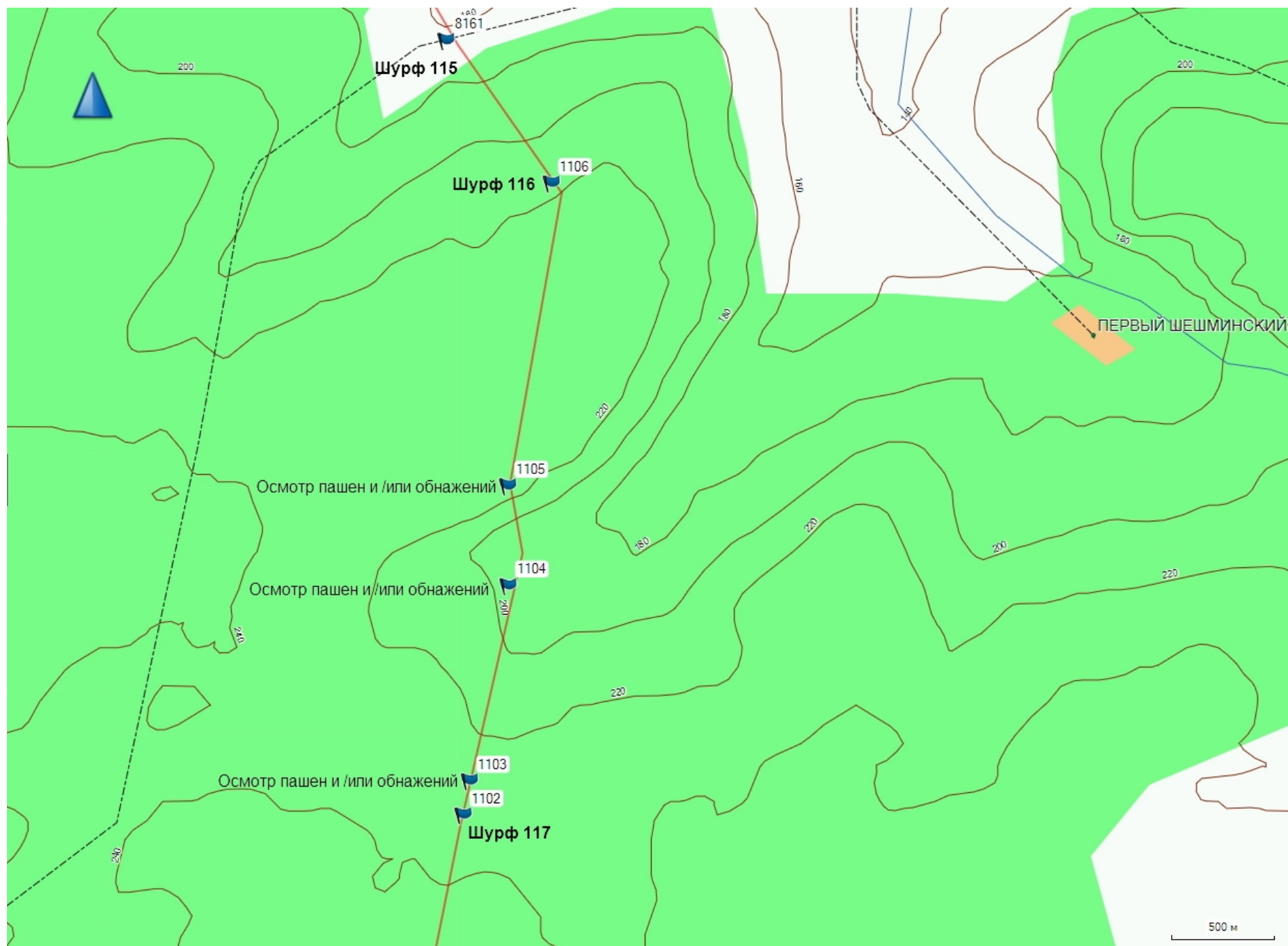


Рис. 4. Схема расположения опорных точек на трассе ВОЛС от долины реки Вятка до района села Владимировка, лист 2.

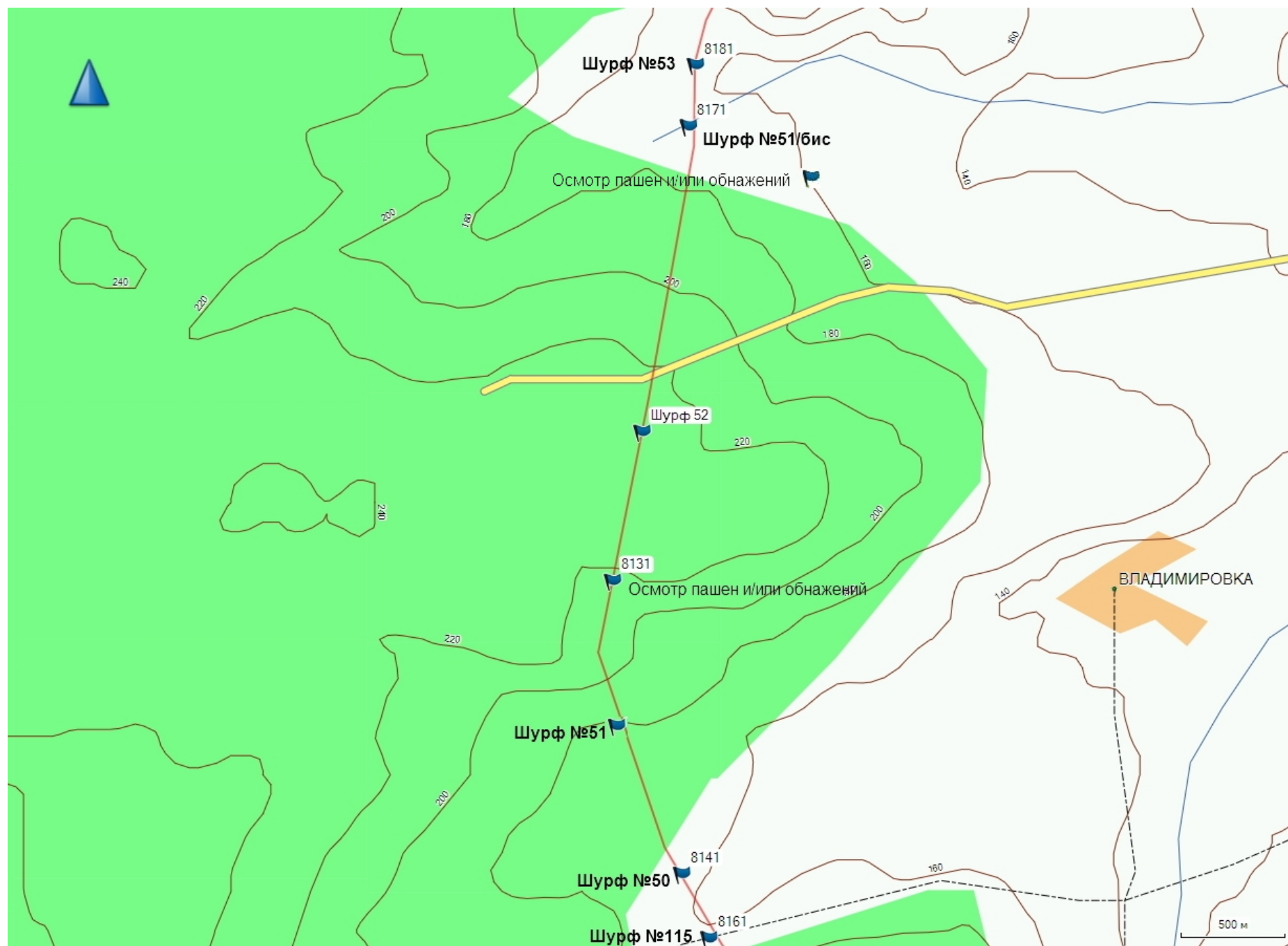


Рис. 5. Схема расположения опорных точек на трассе ВОЛС в долине реки Кичуй, лист 1.

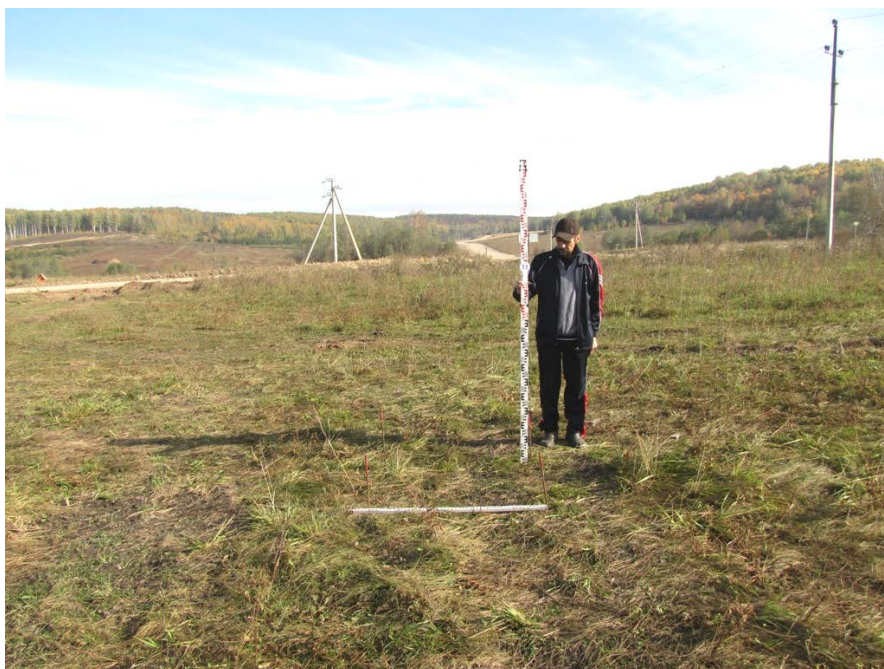


Рис. 6. Место заложения шурфа №11 и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС. Вид с юга.



Рис. 7. Северная стенка шурфа №11.

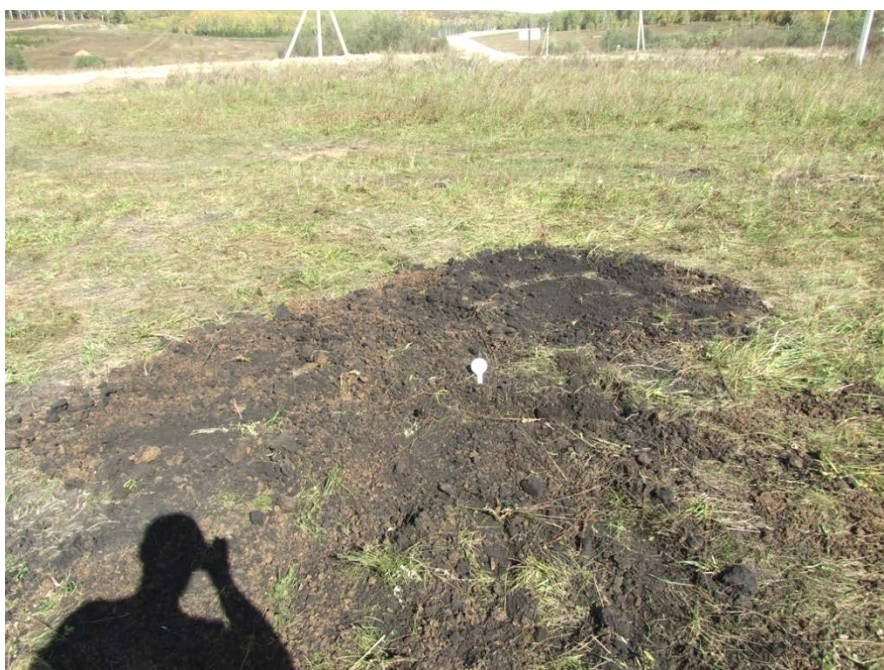


Рис. 8. Шурф №11 после рекультивации.



Рис. 9. Обследованные обнажения котлована и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС у опорной точки 1097. Вид с севера.



Рис. 10. Обследованные обнажения котлована и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС у опорной точки 1096. Вид с востока.



Рис. 11. Обследованные обнажения котлована и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС у опорной точки 1095. Вид с севера.



Рис. 12. Место заложения шурфа №12 и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС. Вид с севера.



Рис. 13. Северная стенка шурфа №12.



Рис. 14. Шурф №12 после рекультивации.



Рис. 15. Обследованные обнажения рекультивированного котлована и грунтовой дороги и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС у опорной точки 11011. Вид с юга.



Рис. 16. Место заложения шурфа №117 и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС. Вид с зсевера.



Рис. 17. Северная стенка шурфа №117.



Рис. 18. Шурф №117 после рекультивации.



Рис. 19. Обследованные обнажения грунтовой дороги и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС у опорной точки 1103. Вид с юга.



Рис. 20. Обследованные обнажения рекультивированного котлована и грунтовой дороги и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС у опорной точки 1104. Вид с юга.



Рис. 21. Обследованные обнажения рекультивированной траншеи и грунтовой дороги и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС у опорной точки 1105. Вид с севера.



Рис. 22. Обследованные обнажения рекультивированной траншеи и грунтовой дороги и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС у опорной точки 1105. Вид с юга.



Рис. 23. Место заложения шурфа №116 и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС. Вид с юга.



Рис. 24. Северная стенка шурфа №116.



Рис. 25. Шурф №116 после рекультивации.



Рис. 26. Место заложения шурфа №115 и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС. Вид с севера.



Рис. 27. Северная стенка шурфа №115.



Рис. 28. Шурф №115 после рекультивации.



Рис. 29. Место заложения шурфа №50/бис на поверхности надпойменной террасы левого берега безымянной речки левого притока реки Аппачка и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС. Вид с юга.



Рис. 30. Северная стенка шурфа №50/бис.



Рис. 31. Шурф №50/бис после рекультивации.



Рис. 32. Место заложения шурфа №51/бис и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС. Вид с юга.



Рис. 33. Северная стенка шурфа №51/бис.



Рис. 34. Шурф №51/бис после рекультивации.



Рис. 35. Обследованные обнажения грунтовой дороги и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС. Вид с юга.



Рис. 36. Место заложения шурфа №52 и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС. Вид с севера.



Рис. 37. Северная стенка шурфа №52.



Рис. 38. Шурф №52 после рекультивации.



Рис. 39. Место заложения шурфа №52/бис на поверхности коренной террасы правого берега безымянной речки левого притока реки Кичуй и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС. Вид с севера.



Рис. 40. Северная стенка шурфа №52/бис.



Рис. 41. Шурф №52/бис после рекультивации.



Рис. 42. Место заложения шурфа №53 на поверхности коренной террасы левого берега безымянной речки левого притока реки Кичуй и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС. Вид с юга.



Рис. 43. Южная стенка шурфа №53.



Рис. 44. Шурф №53 после рекультивации.



Рис. 45. Обследованные обнажения противопожарной борозды и грунтовой дороги и общий вид на район прохождения трассы ВОЛС. Вид с юго-востока.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 890

Настоящий открытый лист выдан:

Жилину Михаилу Геннадиевичу

паспорт 4501 № 529313

(серия номер паспорта)

на проведение археологических полевых работ
в зоне реконструкции промысловых трубопроводов Туймазинского нефтяного месторождения в Бавлинском, Юртазинском районах Республики Татарстан, Туймазинском районе Республики Башкортостан; в Республике Татарстан в зоне реконструкции технологической связи газопровода «Оренбург – Заинск» газопровода отвода к Нижнекамскому промузлу в Лениногорском, Альметьевском, Заинском, Тукаевском районах; в зоне обустройства Елгинского месторождения в Сармановском, Заинском районах; в зоне обустройства дополнительных скважин Аксубаево-Мокшинского нефтяного месторождения в Аксубаевском районе.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Жилин Михаил Геннадиевич

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

передовые права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 13 июля 2015 г. по 30 ноября 2015 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 13 июля 2015 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 13 июля 2015 г.

(подпись)



В.В. Аристархов

(Ф.И.О.)

МП

006506

Рис. 46. Копия Открытого листа.